



PUHA RENDSZEREK MÓDSZERTANA: KUTATÁS A KUTATÁSRÓL

Réti Mónika

XIV. Országos Neveléstudományi Konferencia
Debrecen, 2014. november 7.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Keretek

Társadalmi Megújulás Operatív
Program (TÁMOP)

- TÁMOP 3.1.1. XXI. századi
közoktatás (fejlesztés,
koordináció) II. Szakasz



3. alprojekt: Komplex
nevelési-oktatási programok
fejlesztése



4. téma:
Természettudományos nevelés



Czuczor Judit
(pedagógiai fejlesztő)



Majer Anna
(pedagógiai fejlesztő)



Vadas Boglárka
(szakmai asszisztens)

Lénárt András
(kutató-elemző)

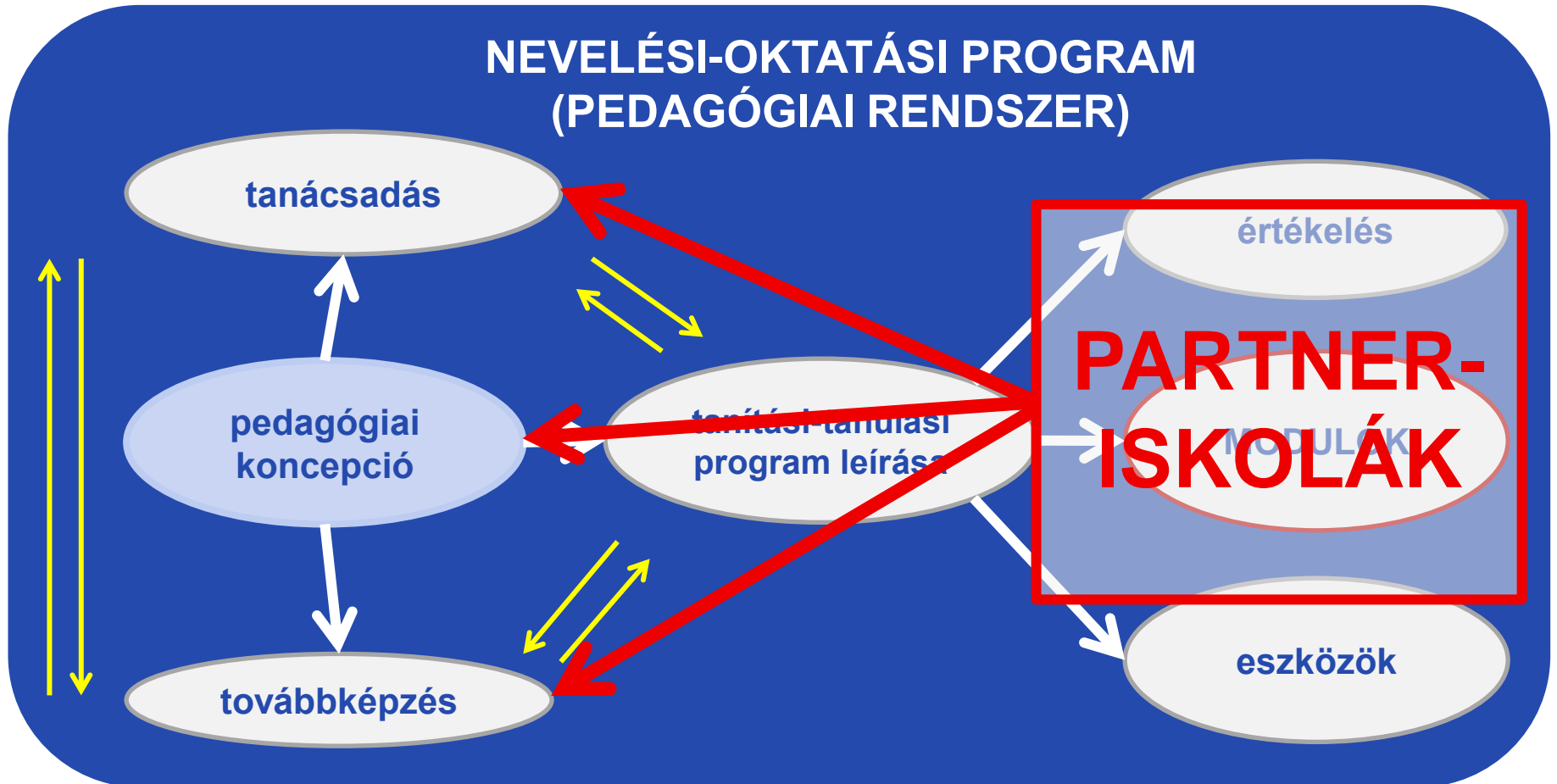


Réti Mónika
(témavezető)

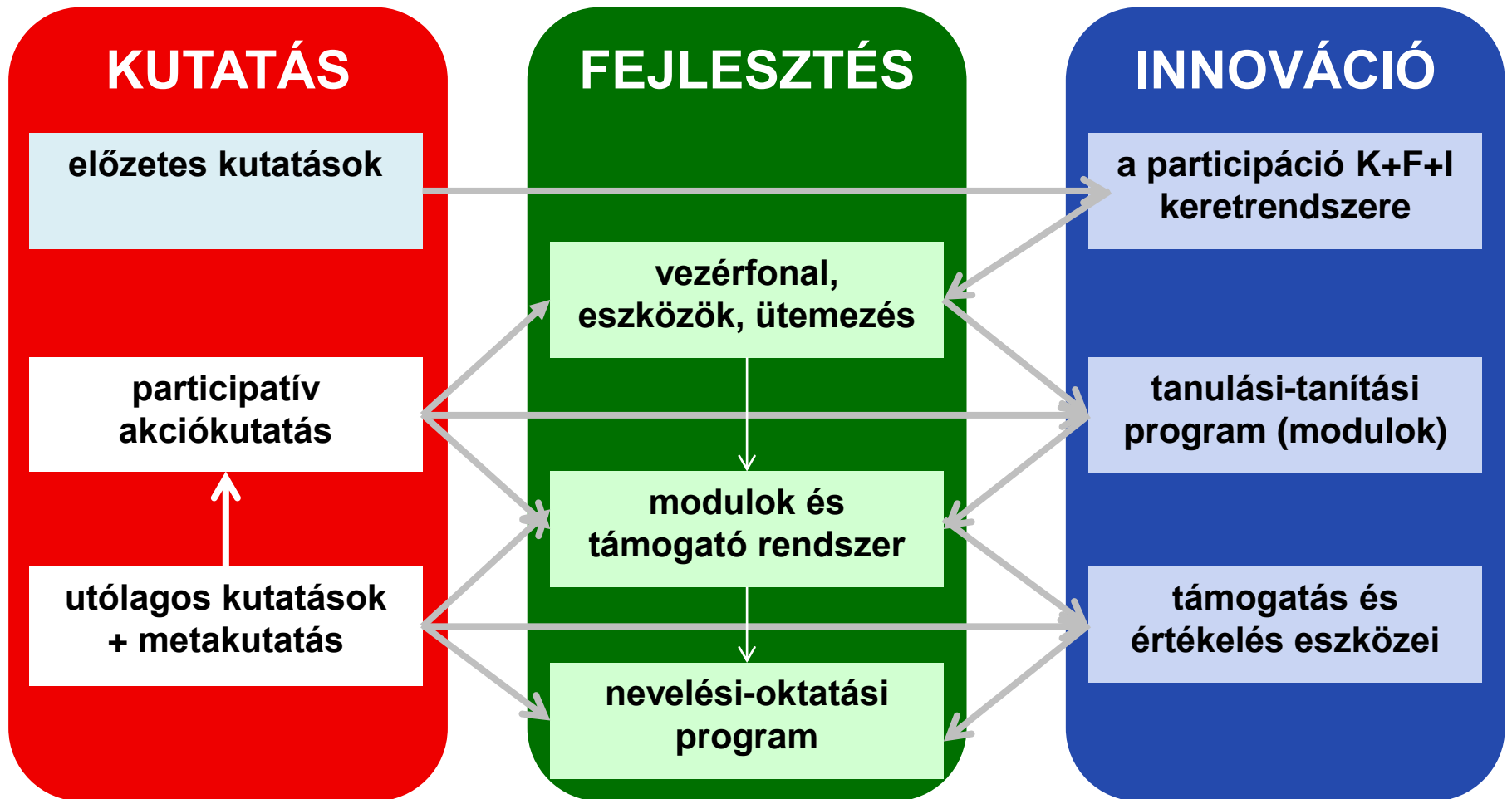


**„Az iskolának az a feladata, hogy a kérdezést természetes és leküzdhetetlen
szokásunkká tegye.”(Örkény István)**

Tanítási-tanulási programok hatásvizsgálata



Keretrendszer



Modul prioritások

1. Felfedeztető tanulás (IBL) és 5E-modell alkalmazása
2. Természettudományos műveltségfejlesztése
3. Fenntarthatóság nevelése
4. Ésszerű IKT-használat
5. Esélyteremtés
6. Nemzetközi kitekintés

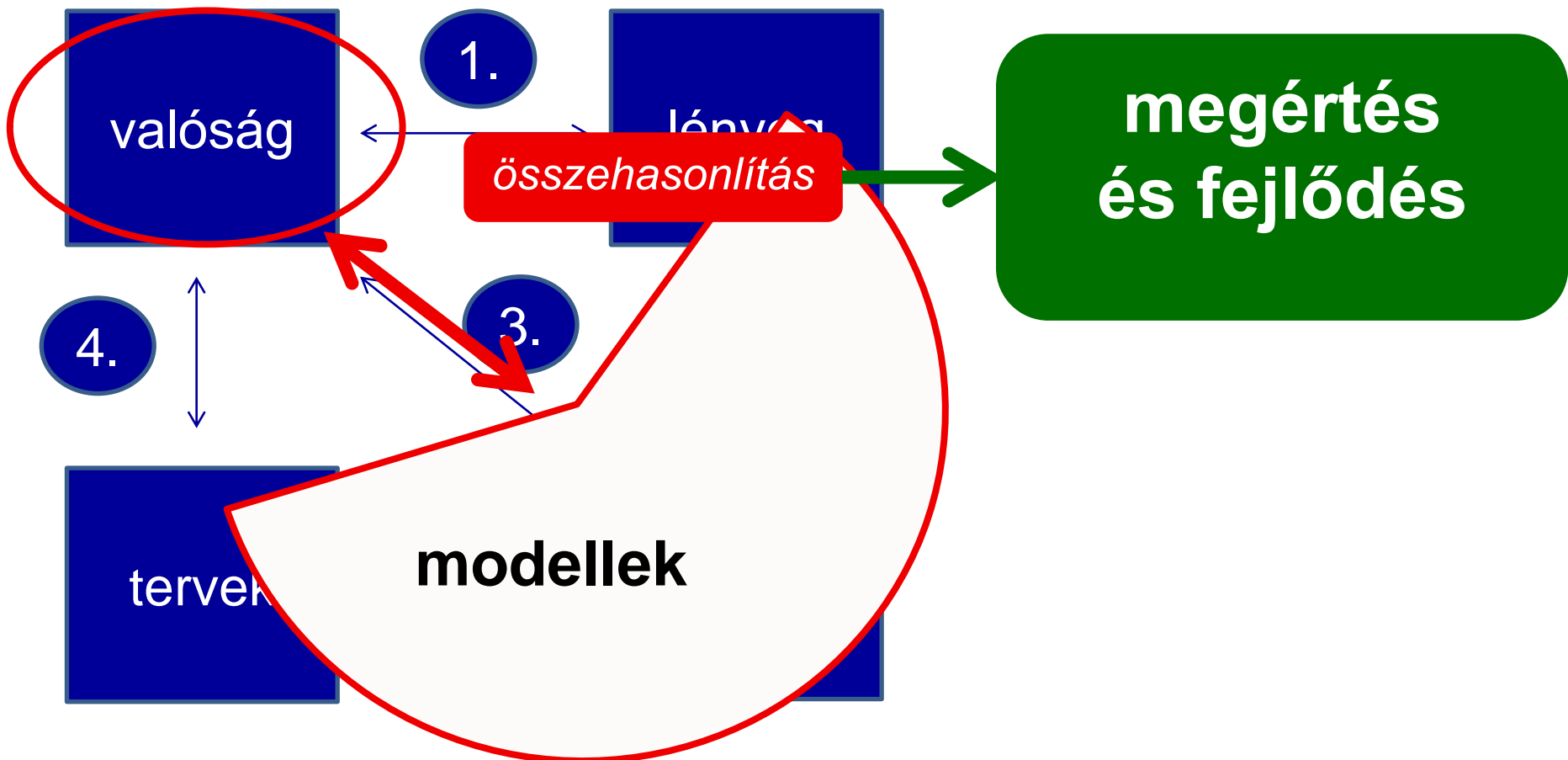
**HATÁSVIZSGÁLAT:
participatív akciókutatás**

AKCIÓKUTATÁS KERETEK:

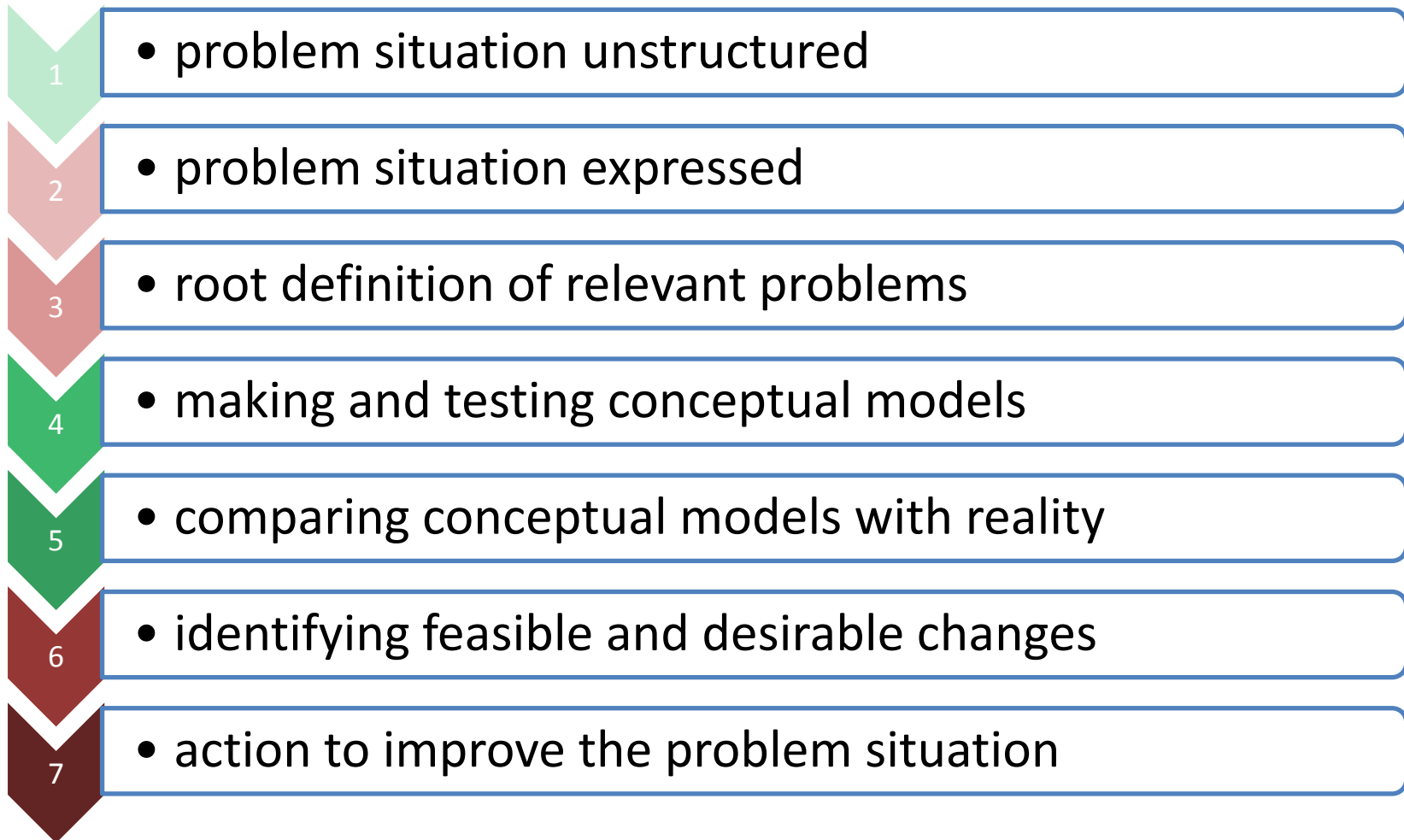
- tanulásikörnyezet-modell (Manninen, 2007)
 - környezettanulmány vezérfonal
 - participáció lehetőségei és keretei
 - akciókutatás: Deakin-modell
- tanítási-tanulási rekonstrukció (educational reconstruction, Duit és mtsai, 2005)
- konvergens interjúk (Dick, 1990) protokollja

A puha rendszerek módszertana (soft systems methodology, SSM) mint iteratív folyamat

Dick, 2013 Checkland, Poulter, 2006 nyomán:



Puha rendszerek módszertana (soft systems methodology, SSM)



Kihívások és következtetés

- Keretrendszer, protokoll és vezérfonal értelmezése
- Szövetkezés különbözősége a participáció során
- Egyéni kutatói célok, törekvések

A puha rendszerek módszertana alkalmas arra, hogy K+F+I rendszer kontextusában világítsa meg egy kutatás eredményességét, miközben a módszertan finomítását is segíti.

Köszönetnyilvánítás

Special thanks to:

Bob Dick,
who (via his online seminar on action research) introduced SSM to me and inspired me to experiment with this methodology

Bethlen Gábor Általános Iskola és Gimnázium Kincskereső
Tagiskolája, Budapest

Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium,
Diákotthon, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Budapest

Fáy András Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, Parád

Debreceni Gönczy Pál Általános Iskola, Debrecen

Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,
Hajdúnánás

Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola II. Rákóczi
Ferenc Általános Iskolája, Kecskemét

Szandaszőlősi Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,
Szandaszőlős

Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda,
Túrkeve

Hivatkozások

Checkland, P., Poulter, J. (2006). Learning for action: a short definitive account of soft systems methodology and its use for practitioner, teachers, and students. New York: Wiley

Dick, B. (1990) Convergent interviewing, version 3. Brisbane: Interchange

Dick, Bob (1999). Rigour without numbers: the potential of dialectical processes as qualitative research tools. Second edition. Brisbane: Interchange

Duit, R., Gropengiesser, H., Kattman, U. (2005): Towards science education research that is relevant for improving practice: The model for educational reconstruction. In: Fischer, H.E. (szerk.): Developing Standards in research on Science Education (pp. 1-9). London: Taylor&Francis Group

Guba, E. G., Lincoln, Y. S. (1989). Fourth generation evaluation. Newbury Park, California: Sage

Kirk, Jerome, Miller, Marc L. (1986). Reliability and validity in qualitative research. Beverly Hills, California: SageDelbecq



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

www.ofi.hu

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE