



## KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

**Tárgy:** kiegészítő tájékoztatás „Az Iskolai Közösségi Szolgálat bevezetésének és megvalósításának tapasztalatai a köznevelés rendszerében” tárgyban meghirdetett beszerzési eljárás tisztázó kérdésére adott válasz alapján

### Tisztelt Ajánlattevő!

Az Oktatóskutató és Fejlesztő Intézethez mint Ajánlatkérőhöz az alábbi pontosító kérdések érkeztek a TÁMOP 3.1.1-11/1-2012-0001 XXI. századi közoktatás (fejlesztés koordináció) II. szakasz elnevezésű projektjének „Az Iskolai Közösségi Szolgálat bevezetésének és megvalósításának tapasztalatai a köznevelés rendszerében” tárgyban meghirdetett ajánlattételi felhívásával kapcsolatban:

#### 1. kérdés:

„Az ajánlatkérés 7. oldalán található 7/a pontban leírt alkalmassági követelménnyel kapcsolatosan kérdeznénk a következőket:

Hogyan kell értelmezni a „két oktatáskutatósi témában teljesített legalább nettó 4 millió forint összegű referenciakutatást”? Egyenként kell nettó 4 millió forintnak lennie, vagy a két referencia összege érje el a nettó 4 millió forintot?”

#### 1. válasz:

Az oktatáskutatósi témában teljesített referenciakutatásoknak egyenként kell legalább nettó 4 millió forint összegűnek lennie.

#### 2. kérdés:

„A felhívás szakmai tartalmával kapcsolatos kérdésünk:

A 3. pontban a 2. oldalon a "A kutatás módszertana" részben "Személyes kérdőíves adatfelvétel" került megjelölésre, ám a felhívás további részeiben minden esetben "online kérdőívek felvétele" szerepel (pl. "A kutatás tevékenységei", illetve a "A kutatás elvárt tevékenységei és részletes feladatai" pontokban). Kérem szíves tisztázását, hogy a kutatás során elvárás-e az Ajánlatkérő felől személyes kérdőíves adatfelvétel lebonyolítása?”

#### 2. válasz:

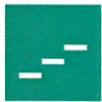
A kutatás során nem elvárás személyes kérdőíves adatfelvétel lebonyolítása.

#### 3. kérdés:

„Az ajánlattételi felhívásban a kutatás mintájára vonatkozó bekezdésben (2. oldal) az - intézmények kiválasztásánál érvényesítendő - reprezentativitás javasolt szempontjai között a településtípus szerepel (az intézménytípus, a fenntartótípus és a képzési típus mellett), míg "A kutatás elvárt tevékenységei és részletes feladatai" című bekezdésben (3. oldal) a

SZÉCHENYI 2020





képzési szint (a többi, imént felsorolt lehetséges szempont mellett). Melyik változósor lett helyesen megjelölve? Milyen szempontokat javasolt figyelembe venni a mintavétel során?"

### 3. válasz:

A mintának minimálisan az alábbi szempontok szerint kell reprezentatívnak lennie:

- településtípus
- fenntartó
- képzési típus (gimnáziumon belül megkülönböztetve a 4, 6 illetve 8 évfolyamos képzést)

### 4. kérdés:

„A kutatás online kérdőíves adatfelvételét minimum 300-300 fő körében kell lefolytatni (a két megjelölt célcsoport körében). A meghatározott számok a megcélzott mintanagyságot jelentik (legalább ennyi főhöz kell eljuttatni az online kérdőívet), vagy ekkorának kell lennie minimum az elemzés mintájának (azaz ennyi főt le is kell kérdezni az adatfelvétel során)? (A két létszám között a válaszadási hajlandóság miatt lehet különbség.)”

### 4. válasz

A minimum 300-300 fő a válaszadók számára és nem a megkérdezettek számára vonatkozik.

### 5. kérdés

"A kutatás elvárt tevékenységei és részletes feladatai" című bekezdés "Adatfelvétel, adatbázis készítés"-re vonatkozó albekezdésében (3. oldal) a következő szerepel:

"Fókuszcsoporthoz interjú készítése minimum 5 diák interjú 8 fővel és minimum 7 vegyes összetételű interjú, csoportonként min. 8 fő 4 fő koordinátor/érintett osztályfőnök és 4 fő fogadóintézményi koordinátor/mentor más-más területekről."

Mire vonatkozik és hogyan értelmezendő pontosan a "más-más területekről" kritérium? (A fókuszcsoporthoz interjúkra, a résztvevőkre, esetleg csak a fogadóintézmények képviselőire; illetve földrajzi helyszínre, tevékenységi körre stb.)

### 5. válasz

A „4 fő fogadóintézményi koordinátor/mentor más-más területekről” kifejezés a fogadó intézmények képviselőire vonatkozik. A cél, hogy a közösségi szolgálat lehetséges 7 területe (lásd: 20/2012-es EMMI rendelet 133.§) megjelenjen az interjúkban a fogadóintézmények képviseletén keresztül.

Budapest, 2014. november 11.

*Sinka Edit*

Sinka Edit  
programvezető

