



Helyi érdekek az oktatásban

Györgyi Zoltán

ONK 2014
DEBRECEN, 2014. NOVEMBER 6.

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

„Demográfiai változásokra reagáló helyi oktatáspolitikák” – 2010

- 7 kistérség/város
- A helyi oktatásügy a helyi politizálás (egyik) fő terepe \leftrightarrow a sikeres politikai tevékenység fokmérője
- Legfontosabb elemei:
 - „városok”: társadalmi rétegigények / költségek
 - „falvak”: az iskola (oktatás) megtartása, a pedagógusok foglalkoztatása

Önkormányzati oktatáspolitikák (2010)

- **Városok:**
 - Differenciált iskolarendszer, összevonások, ingatlanértékesítés, utazó pedagógusok. Érdemi intézményszerkezet-váltás elvétve.
 - Szakmai munka másodlagos.
- **Falvak:**
 - Szövetkezni az ördöggel (is), pragmatikus fenntartóváltások: bevételek maximalizálása, abszurd fenntartói hálózat, informális önállóság, településközi szakmai együttműködés 0.
 - Szakmai munka: fenntartói szinten nem érdekes.
- **Előrelépési lehetőség:**
 - Többcélú kistérségi társulások: kevés helyen az oktatásban, még kevesebb helyen működik jól.
 - Jó működésének feltétele: egymásrautaltság, települési érdekek figyelembe vétele, hiteles vezetés.

Fenntartóváltás 2013

- Önkormányzat, társulás → KLIK (egyház, egyéb)
- Kutatás: 9 kistérség (járás)/város → 5 !!!
- Cél (t.k.): a helyi érdekek érvényesülése az új fenntartói rendszerben
- Lehetséges terepei:
 - Hivatalosan: működtetés
 - Formálisan: együttműködési megállapodás a KLIK-kel
 - Informálisan: személyi kapcsolat a KLIK-vezetőkkel
 - Kiskapu: „KLIK-mentesítés”

A tapasztalatok

- Kiforratlan fenntartói rendszer
 - Önmagával van elfoglalva → helyi érdekeket alig sért → stratégiai konfliktusok nincsenek
 - Iskolahálózat változatlan
 - Ped. programok maradnak
 - Beiskolázási rendszer nem változik
 - A konfliktusok terepe a napi működés
 - → nem rajzolódnak ki a központi fenntartás lehetséges előnyei

Pozitív tapasztalatok

- Ahol a korábbi személyi kapcsolatok megmaradnak
- Ahol hiteles a KLIK-vezetés
- Ahol az együttműködésnek hagyománya van (egyes TKT)

Negatívumok

- Túlcentralizált fenntartói rendszer:
 - Egy központból csak hatalmas hibákkal lehetne szerkezetet érintő irányváltást elérni
 - Nincs lehetőség járási szintű oktatáspolitikáknak → a tankerületek nem tudnak belemélyülni a rendszerbe → hagynak mindent a régiben
- A napi konfliktusok elnyomják a stratégiai gondolkodást

Konklúzió

- Az önkormányzati fenntartói rendszerben kialakult struktúrák, megoldások maradtak
- Az önkormányzatok kulcsszerepének <szorulása (még) nem okozott konfliktust
- Hosszabb távon egy korábban kialakult struktúra beavatkozást fog igényelni
 - ➔➠ nem láthatók (hiányoznak?) ennek stratégiai elemei
 - ➔➠ hiányoznak a helyi érdekegyeztetési mechanizmusok



Köszönöm a figyelmet!

gyorgyiz@ella.hu

www.ofi.hu

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE